



26 listopada 2018 roku

Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym zwrócić się do Państwa z prośbą, o podjęcie uchwały - apelu w istotnej sprawie.

Podczas niedawnych obchodów stulecia Niepodległości nasi biskupi w specjalnym liście okolicznościowym odczytanym we wszystkich parafiach jak i kazaniach wygłaszanych podczas nabożeństw odprawianych przy oficjalnych uroczystościach zwracali nam uwagę, jak znaczącym czynnikiem niepodległości i dobrego trwania Polski jest stan moralny narodu i życia publicznego. Jeśli upadek Polski w XVIII wieku spowodowany był degradacją w tym zakresie, to trzeba wiedzieć, iż obecnie takich zagrożeń jest nie mniej.

W szczególności niebezpieczne jest godzenie w te zasady moralne, które są fundamentem rodziny. Ten trend ma wymiar ogólnoeuropejski. Nie jest jednak tak, iż wystarczy np. odwrócić się od Unii Europejskiej, by zagrożeń uniknąć. Jan Paweł II tłumaczył nam, iż zadaniem Polski jest właśnie świadczyć przed Europą o przywiązaniu do wartości.

W tych dniach w naszym kraju nastąpiły zdarzenia, które muszą w tym kontekście niepokoić. Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok tworzący małą szczelinę dopuszczającą uznawanie przez nasze państwo homozwiązków i homoadopcji. Odkryło się to pod pretekstem uznawania przez Polskę aktów stanu cywilnego wystawionych za granicą. Mówiąc najprościej, od teraz polskie prawo ma przyjmować do wiadomości, że dziecko może mieć dwoje rodziców tej samej płci. Niestety, rozumiejąc dynamikę działań prawno-politycznych można być praktycznie pewnym, iż za chwilę ktoś podniesie postulat o konieczności zrównania takich sytuacji w Polsce i za granicą podpierając się na dodatek tym, jak wiele państw akceptuje takie rozwiązania.

W imieniu nowo powstałego Stowarzyszenia Europa Tradycja chciałbym zaapelować do Państwa o podjęcie uchwały wzywającej naszych posłów do takiego zmienienia prawa, by uniemożliwić dalszą taką działalność Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu, a później innym organom administracji publicznej, by na końcu przerodziło się to w postulaty legislacyjne. Nie wyobrażam sobie, by w Urzędzie Stanu Cywilnego któregoś dnia, być może całkiem niedługo wpisywano, że dziecko ma dwie mamy albo dwóch ojców. Uważamy, iż to właśnie z Podkarpacia, regionu przywiązanego do tradycji powinien wyjść mocny sygnał w tej

Projekt stosownej uchwały załączam. Ufam, iż jest to kwestia w naszej społeczności lokalnej całkowicie bezsporna, w związku z czym podjęcie uchwały będzie możliwe bez zwłoki, nawet podczas najbliższej sesji.

Ryszard Skotniczny  
Prezes Zarządu  
Stowarzyszenie Europa Tradycja

..... roku

Uchwała Rady .....  
nr... z dnia ..... roku  
apel w sprawie obrony rodziny

Na podstawie ..... Rady ..... w sprawie uchwalenia ..... Rada ..... kieruje niniejszy apel:

W związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 października 2018 roku, sygn. II OSK 2552/16, Rada ..... apeluje o podjęcie natychmiastowych działań legislacyjnych doprecyzowujących przepisy prawa powszechnie obowiązującego w sposób uniemożliwiający wydawanie analogicznych orzeczeń w przyszłości.

uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 10 października 2018 roku sygn. II OSK 2552/16 Naczelny Sąd Administracyjny przesądził o możliwości uznawania przez Rzeczpospolitą Polską stosunków prawnych w postaci związków osób tej samej płci i rodzicielstwa dwóch osób tej samej płci. Pretekstem dla uczynienia takiej luki stało się uznawanie takich stosunków prawnych w porządkach prawnych innych państw w przypadkach, gdy wydane na tej podstawie zagraniczne akty stanu cywilnego mają być uznawane przez Polskę (tzw. transkrypcja).

We wcześniejszym orzecznictwie Naczelny Sąd Administracyjny konsekwentnie odmawiał uznawania takich zagranicznych aktów stanu cywilnego, jako godzących w podstawowe zasady porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej. Mimo iż nie uległy zmianie przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności przepisy rangi konstytucyjnej definiujące podstawowe zasady prawne Rzeczypospolitej (w tym przypadku przede wszystkim art. 18 Konstytucji definiujące małżeństwo i rodzicielstwo), Naczelny Sąd Administracyjny zdecydował się na zmianę swego stosunku do tego problemu. Zasadnym wydaje się pytanie, czy w tym trybie nie nastąpiło wkroczenie Sądu na teren legislacji, na dodatek rangi konstytucyjnej.

Zdecydowana większość Polaków wypowiada się przeciwko uznawaniu przez Rzeczpospolitą Polską homozwiązków, tym bardziej homoadopcji. Tymczasem łatwo przewidzieć, iż wprowadzenie choćby wyjątkowego uznawania takich rozwiązań w polskim porządku prawnym musi spowodować żądania ich upowszechnienia pod pretekstem

równouprawnienia. Dlatego działania Naczelnego Sądu Administracyjnego muszą spotkać się z jednoznaczną reakcją - w szczególności przez podjęcie natychmiastowych działań legislacyjnych uniemożliwiających wydawanie analogicznych orzeczeń w przyszłości.

Jako reprezentanci mieszkańców nie wyobrażamy sobie, by działający na rzecz naszej społeczności Urząd Stanu Cywilnego miał podejmować podobne działania, co może nastąpić, jeśli takie orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego będzie tolerowane. Sądzymy, iż jest to pogląd bliski zdecydowanej większości mieszkańców Podkarpacia. Dlatego apelujemy do innych samorządów naszego województwa o podejmowanie analogicznych uchwał, a do reprezentujących nas posłów o podjęcie natychmiastowych działań w postaci stosownej inicjatywy ustawodawczej.

**Naczelny Sąd Administracyjny o transkrypcji zagranicznego aktu urodzenia (wyrok z dnia 10.10.2018 r., sygn. akt II OSK 2552/16)**

Wyrokiem z dnia 10 października 2018 r. Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 10 maja 2016 r., sygn. akt III SA/Kr 1400/15 (link) oddalający skargę na decyzję Wojewody Małopolskiego utrzymującą decyzję kierownika urzędu stanu cywilnego, którą odmówiono skarżącej przeniesienia do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji zagranicznego aktu urodzenia sporządzonego dla jej dziecka urodzonego w Wielkiej Brytanii. W ocenie organów obu instancji transkrypcja byłaby sprzeczna z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej m.in. z przepisami ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego, gdyż z treści przedłożonego aktu urodzenia wynika, że skarżąca figuruje w nim jako matka, a w rubryce aktu opisanej jako „rodzic” została wpisana druga kobieta. Pisemne uzasadnienie tego orzeczenia nie zostało jeszcze sporządzone.

Natomiast z ustnych motywów rozstrzygnięcia, przedstawionych przez sędziego sprawozdawcę wynika, że Naczelny Sąd Administracyjny za kluczową kwestię w rozpoznawanej sprawie uznał ochronę praw dziecka, której przejawem jest obowiązek transkrypcji aktu urodzenia. NSA zwrócił uwagę, że w niniejszej sprawie obywatelka Polski (matka dziecka) złożyła wniosek o dokonanie transkrypcji aktu urodzenia syna, który z mocy prawa posiada obywatelstwo polskie. Tymczasem aby uzyskać dokument potwierdzający polskie obywatelstwo (paszport lub dowód osobisty), konieczne jest przedstawienie właściwemu organowi polskiego aktu urodzenia. Zgodnie z art. 104 ust. 5 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego transkrypcja jest obowiązkowa m.in. jeżeli obywatel polski, którego dotyczy zagraniczny dokument stanu cywilnego, ubiega się o polski dokument tożsamości lub nadanie numeru PESEL. Taki zabieg legislacyjny miał na celu wyeliminowanie sytuacji, w której nie zostaną wydane dokumenty potwierdzające tożsamość, co mogłoby uniemożliwić realizację praw związanych z posiadaniem obywatelstwa polskiego przez małoletniego, tj. prawo do korzystania z opieki zdrowotnej, czy oświaty. Ustawowy obowiązek transkrypcji aktu stanu cywilnego - prowadzący do poświadczenia tożsamości dziecka - wpisuje się w cały system ochrony praw dziecka, co znajduje potwierdzenie m.in. w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

NSA zaznaczył, odnosząc się tylko do stanu faktycznego stanowiącego przedmiot rozpoznawanej sprawy, że obowiązek transkrypcji wskazany w art. 104 ust. 5 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, realizowany wyłącznie w celu ochrony praw dziecka poprzez umożliwienie mu poświadczenia jego tożsamości, nie stoi w sprzeczności z zasadami porządku publicznego. Opisany wyrok nie dotyczy statutu związku jednoosobowego, ale podstawowych praw osoby małoletniej.